

KOMMENTAR ZU NIETZSCHES "UNZEITGEMÄSSEN BETRACHTUNGEN"

RESEÑA DE LOS LIBROS: BARBARA NEYMEYR - KOMMENTAR ZU NIETZSCHES "UNZEITGEMÄSSEN BETRACHTUNGEN": I. DAVID STRAUSS DER BEKENNER UND DER SCHRIFTSTELLER, II. VOM NUTZEN UND NACHTHEIL DER HISTORIE FÜR DAS LEBEN, BERLIN/BOSTON: DE GRUYTER, 2020

BARBARA NEYMEYR - KOMMENTAR ZU NIETZSCHES "UNZEITGEMÄSSEN BETRACHTUNGEN": III. SCHOPENHAUER ALS ERZIEHER, IV. RICHARD WAGNER IN BAYREUTH, BERLIN/BOSTON: DE GRUYTER, 2020.

Osman Choque-Aliaga

(Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca, Bolivia)

choque.osman@usfx.bo

Recibido: 07/03/2024

Aprobado: 19/09/2024



La presente publicación se centra en las *Unzeitgemässen Betrachtungen* (*Consideraciones Intempestivas*, en adelante *UB I, II, III y IV*), del proyecto *Nietzsche-Kommentar* (Comentarios Nietzsche). El volumen 1 contiene 4 secciones, dos de las cuales se presentan a continuación (en adelante, *NK 1,2 y NK 1,4*), en esta ocasión a cargo de Barbara Neymeyr, y forma parte del proyecto llevado a cabo por la *Akademische der Wissenschaften der Heidelberg* (Academia de Ciencias de Heidelberg). Cada uno de los volúmenes publicados hasta la fecha sigue una

estructura común: una *Überblickskommentar* (Presentación general de la obra), le sigue el *Stellenkommentar* (Detallado comentario de cada sección), junto a bibliografía e información relevante. La publicación de *UB* estaba prevista por parte de Nietzsche en trece textos, pero solo se materializaron los cuatro conocidos libros que, en general, tratan de la crítica cultural del filósofo (cf. *NK 1,4 3*). El interés del proyecto *Nietzsche-Kommentar* es un retorno a Nietzsche, por llamarlo de algún modo, a sus obras publicadas (cf. Choque-Aliaga, 2023: 501); con ello, se desoye la inclinación de varios comentaristas que señalan que en el *Nachlass* (legado) se encuentra lo fundamental de las ideas de Nietzsche. Esto debe llamar la atención sobre la segunda edición en español de la supuesta obra *La voluntad de poder*, donde en la introducción se afirma aventureramente que “la voluntad de poder constituye la exposición más elaborada, detallada y completa de la filosofía de Nietzsche” (Castrillo, 2000: 9).

UB I, II, III y IV obedecen cronológicamente a obras publicadas entre *Die Geburt der Tragödie* (*El nacimiento de la tragedia*) y *Menschliches, Allzumenschliches* (*Humano, demasiado humano*). En sentido general puede afirmarse, que las *UB* han sido descuidadas en la investigación, a excepción quizá

de *UB II*. El concepto de *Unzeitgemässe* se ha traducido como “Intempestivas” en español, una noción que podría llevar al lector a una interpretación en sentido agresivo o violento; por otro lado, se puede tomarse *Unzeitgemässe* como la posición de Nietzsche ante las tendencias o corrientes de su época, cuya intención obedece más bien a postular afirmaciones o comentarios dirigidos a la superación de la mera asimilación de ideas del presente, de lo contemporáneo. También cabe señalar que *NK 1,2* y *NK 1,4* hacen justicia a escritos de Nietzsche incluso descuidados.

I.

El volumen *NK 1,2* está dedicado a los títulos *David Strauss der Bekenner und der Schriftsteller* (David Strauss, el confesor y escritor, en adelante *UB I*) y *Vom Nutzen und Nachtheil der Historie Für das Leben* (De la utilidad y los inconvenientes de la historia para la vida, en adelante *UB II*). Neymeyr enfatiza que estos textos pertenecen a la serie de “escritos de crítica cultural” (*NK 1,2, 3*) de Nietzsche. La primera obra, *UB I*, se centra en David Strauss y consta de doce apartados. Strauss escribió la obra *Das Leben Jesu* (La vida de Jesús) y se hizo famoso a través de tal publicación. Sin embargo, este autor más tarde sacó a la luz *Der alte und der neue Glaube* (La antigua y la nueva fe) publicada en 1872 que, por así decirlo, fue el detonante para la confrontación entre Nietzsche y Strauss. Ambas obras de Strauss alcanzaron varias ediciones (cf. *NK 1,2, 6*); a esto hay que añadir que la actitud crítica de Nietzsche hacia este autor surgió a raíz de la influencia de Richard Wagner; la autora también menciona que *UB I* nació del “irresistible necesidad de polémica” (*NK 1,2, 7*) del filósofo. El sentido y espíritu que recorre *UB I* tiene un fuerte acento polémico, cuyo argumento principal afirma que Strauss es la antípoda de lo que puede comprenderse como genio; sin embargo, el contenido de *UB I* no está orientado solo a la crítica a una exclusiva persona, sino que Nietzsche trata de sacar a la luz una idea sobre la transformación acerca de la noción de cultura. Cabe señalar al respecto que en los primeros capítulos de *UB I* Nietzsche analiza la cultura alemana, destacando su corrupción. Las siguientes partes, por ejemplo, las secciones cuarta a octava, están dedicadas a la obra de Strauss a partir de enfoques sobre el arte, la virtud y la naturaleza; las secciones octava hasta la duodécima critican el “déficit lingüístico” (*NK 1,2, 22*) de Strauss que muestra en general una característica de cuán atento era Nietzsche como lector. Más adelante Neymeyr dedica una larga explicación contextual para acercar al lector sobre las razones de por qué se dieron tal encuentro entre Nietzsche y Strauss. Sin embargo, no debe irse de la mente de lector que Nietzsche consideró a Strauss como foco de su atención crítica frente sobre todo a su ingenuidad. El comentario general de la obra ofrece información quirúrgica sobre la recepción de *UB I*, una explicación de las obras de Strauss, y la respectiva visión general de cada sección, que sin duda todo este material es digno de elogio. La segunda obra, *UB II*, que sin duda es la que más ha llamado la atención entre los investigadores. Fue escrita a partir del otoño de 1873 hasta el 1 de enero en 1874 y está compuesta de 10 secciones. *UB II* se diferencia de las otras *UB* en que no se centra en una persona en particular (Strauss, Schopenhauer y Wagner). Quien ha leído *UB II* puede sin mucho esfuerzo comprobar que Nietzsche tenía una visión positiva y valoró la cultura moderna. Sobre todo cabe resaltar que Nietzsche enfatizó el valor de la erudición en relación con la educación. Las primeras secciones de *UB II* están dedicadas a la discusión sobre la distinción entre el pasado y el presente, que no es otra cosa que el saber cultivar la capacidad de olvidar. Por otra parte, Nietzsche lanza su crítica en las secciones segunda y tercera, en la que tal crítica va dirigida a la historia monumental, anticuaria y crítica. Algunas secciones se dedican a varios representantes de la historiografía contemporánea: la sección sexta dedicada a la Leopold von Ranke, la sección octava y novena a Hegel y Eduard von Hartmann. Por su parte, *UB II* es el único texto que tiene un prólogo y la autora se dedica a explicar información relevante sobre su impacto e influencia (cf. *NK 1,2, 265 ss.*). Nietzsche en tal prólogo expresa sus “reservas sobre una absolutización acrítica del pensamiento histórico” (*NK 1,2, 273*).

II.

Los siguientes libros que contiene *NK 1,4* son las *UB III* y *UB IV*. La *UB III* lleva el título *Schopenhauer als Erzieher* (Schopenhauer como educador), y fue publicada en 1874, conocida como el escrito como desborde de entusiasmo de Nietzsche. A la luz de Schopenhauer, Nietzsche se distancia del idealismo alemán. El contenido de *UB III* se basa en el escrito de Schopenhauer de 1851, *Ueber die Universitäts-*

Philosophie (Sobre la filosofía de la Universidad), al que se debe añadir los capítulos diecinueve al veinticuatro de *Parerga und Paralipomena*. En general, Nietzsche no reproduce fielmente los comentarios de Schopenhauer, sino que los utiliza para dar rienda suelta a sus propios argumentos, para formar una sátira contra los eruditos. Neymeyr enfatiza que el hilo común entre todos las *UB* radica en su crítica al sistema educativo contemporáneo y el modo académico, como al compromiso con una cultura futura (cf. NK 1,4 6). *UB III* sobre todo se postula como un reconocimiento abierto a Schopenhauer, sin embargo, “un gesto dominante es que apunta a darle la espalda y reinterpretarlo estratégicamente” (NK 1,4, 9). Por otro lado, *UB III* también es el reflejo de otras obras filosóficas y literarias, por ejemplo Nietzsche utilizó obras de Goethe, Hölderlin, Montaigne, Lessing, etc. (cf. NK 1,4 21). *UB III* está dividido en ocho capítulos que no obedecen por su cantidad a una estructura homogénea. Un capítulo que vale la pena mencionar es el tercero de *UB III* donde Nietzsche menciona la libertad intelectual de Schopenhauer, en la medida en que este se distancia del Estado y de la sociedad; Nietzsche distingue la figura de Schopenhauer de los filósofos profesionales (cf. NK 1,4, 31), un aspecto donde también reside su libertad intelectual. La última obra es *UB IV*, bajo el título *Richard Wagner in Bayreuth* (Richard Wagner en Bayreuth) con 11 capítulos. Como un escrito inspirado en la figura de Wagner, cabe mencionar que el contenido de *UB IV* obedece a las cartas de Nietzsche dirigidas a Bayreuth (cf. NK 1,4, 289). Por otro lado, Neymeyr hace una revisión de las opiniones, entre positivas y negativas, que Nietzsche tenía de Wagner. *UB IV* también podría decirse es fruto de una intensa relación de las ideas entre Wagner y su esposa, Cosima Wagner. *UB IV* tiene una característica interesante en relación a sus ventas: se habían vendido alrededor de 90 copias, una venta significativa y considerada como el mayor éxito de Nietzsche alcanzado hasta ese entonces. Por su parte, las fuentes que fueron utilizadas por Nietzsche para *UB IV* obedecen a los escritos teóricos de Wagner, en especial la obra del músico *Oper und Drama* (Opera y drama). No se debe dejar de lado que muchas de las aseveraciones de Nietzsche vienen de conversaciones personales, las cuales corresponderían al menos a veintitrés visitas que hizo el filósofo (cf. NK 1,4, 294). Un aspecto que vale la pena mencionar es la forma en que se debe apreciar la relación Nietzsche-Wagner y en ese sentido es muy atinado que se refiera a ello como una “relación ambivalente” (cf. NK 1,4, 294). La autora es de la opinión de que *UB IV* debe comprenderse entre el culto y el distanciamiento, hasta la notoria y definitiva ruptura.

Los volúmenes NK 1,2 y NK 1,4 pueden entenderse como una profunda invitación para que se ahonde en la investigación de las *UB*. No se trata sólo de una faceta del pensamiento de Nietzsche, quien se dedicó a escribir crítica cultural, sino también de cómo un pensador puede considerarse influido por otros, es decir, un pensamiento que se somete a la poderosa atracción del pensar ajeno. En este sentido, el texto dedicado a Schopenhauer es un valioso ejemplo de riqueza de contenido filosófico y de cómo podría establecerse una relación de admiración en el campo filosófico. A fin de cuentas, Nietzsche leyó a Schopenhauer a partir de sus proyectos filosóficos. Como todos los volúmenes publicados por el *Nietzsche-Kommentar*, la erudición brilla con luz propia y, sin duda, tanto NK 1,2 como NK 1,4 ofrecen una valiosa investigación que debe ser altamente recomendada al lector interesado.

Bibliografía

Castrillo, D. “Prólogo”, en: Nietzsche, F. (2000), *La voluntad de poder*, Edaf.

Choque-Aliaga, O. (2023). “Sommer, A. U. (2019). *Kommentar zu Nietzsches „Zur Genealogie der Moral“*. Historischer und kritischer Kommentar zu Friedrich Nietzsches Werken. Volumen 5.2. De Gruyter. 723 pp”, en: *Tópicos, Revista De Filosofía*, (66), 501–509.